

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»
Институт менеджмента и права
факультет юриспруденции
Кафедра права и методики его преподавания

**Компетентностно-ориентированные задания как способ оценки
результативности правового обучения**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой ПиМП
к.и.н., доцент
Ильченко В.Н.

дата подпись

Руководитель ОПОП

подпись

Исполнитель:
Мошкарёва Анастасия
Павловна,
студент группы БП-41

подпись

Научный руководитель:
Янко Борис Михайлович,
кандидат юридических
наук, доцент кафедры
права и методики его
преподавания

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ПРАВОВОГО ОБУЧЕНИЯ И СПОСОБЫ ЕГО ОЦЕНИВАНИЯ.	7
1.1. Понятие результативность в образовании.....	7
1.2. Результативность правового образования в неюридических вузах.....	14
ГЛАВА 2. СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ.....	22
2.1. Средства оценивания. Виды и формы средств оценивания	22
2.2. Компетентностно - ориентированные задания как средство оценки в правовом обучении.	28
ГЛАВА 3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 44.03.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПРОФИЛЬ "ПРАВОВЕДЕНИЕ"	40
3.1. Модель системы компетентностно-ориентированных заданий для оценки результативности правового образования.	40
3.2. Положение о Портфолио работ студента как средства оценивания при итоговой аттестации.	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Титульный лист	
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Личные данные	
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Сведения об освоении видов профессиональной деятельности	
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Сведения о курсовых и проектных работах и успехи в освоении основной образовательной программы	

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Участие в олимпиадах по юридическим, педагогическим и методическим, научно-практических конференциях, конкурсах проектных работ, профилактических правовых мероприятиях, культурно-просветительских мероприятиях в образовательных учреждениях, конкурсах профессионального мастерства, мастер-классах различного уровня.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Внеучебная активность студента

ВВЕДЕНИЕ

Модернизация современной системы образования связана с постоянно изменяющимися требованиями общества к выпускникам образовательных организаций образования. Эти изменения отражены в Федеральных государственных образовательных стандартах образования по каждой ступени образования, по направлениям подготовки, группе специальностей или укрупненной группе профессий.

Каждая образовательная организация ставит перед собой определённые цели, которые должны быть достигнуты в процессе изучения какой-либо сферы науки или получения какой-либо специальности, квалификации. Но желаемый результат не всегда совпадает с фактическим. Данное несоответствие и определяет результативность образования.

Отсюда возникает проблема подбора наиболее эффективных средств для оценки знаний, умений, способов деятельности, приобретенных компетенций школьников, студентов, поставленных образовательной организацией в целях и задачах, так как для объективной оценки результативности образования необходимо точно оценить полученные в процессе обучения результаты. Для этого нужно использовать наиболее эффективные средства оценивания, с помощью которых можно достаточно чётко установить соответствие между поставленными целями и достигнутыми результатами.

В тоже время средства оценивания должны соответствовать современным требованиям к качеству образования, которые отражены в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования. В основе профессионального образования лежит компетентностный подход. Поэтому и средства оценивания должны быть компетентностно-ориентированными и оценивать сформированность компетенций студента.

Современное общество строится на правовой основе, поэтому правовая подготовка студентов как юридических, так и других направлений приобретает одно из важных мест в процессе образования. Но в данном случае обществу необходимы квалифицированные педагоги, обладающие правовыми и педагогическими компетенциями на высшем уровне. Следовательно, подготовка педагогов права является одним из приоритетных направлений. Именно поэтому в данной работе основой для анализа выбрано педагогическое образование с профилем «Правоведение».

Из всего вышесказанного следует, что проблема совершенствования компетентностно-ориентированных заданий для оценивания результативности правового образования является весьма актуальной.

Объект исследования – результативность правового образования.

Предмет исследования – средства оценивания результативности правового образования.

Цель исследования – на основе анализа понятий «результативность правового образования», «компетентностно-ориентированные средства оценивания», изучения практики применения ВУЗами различных средств оценивания сформированности компетенций, разработать модель компетентностно-ориентированных заданий (составить рекомендации) для эффективного оценивания в соответствии с современным законодательством.

Задачи:

- 1) проанализировать научную литературу на предмет определения понятия «результативность образования»;
- 2) на основе анализа научной литературы и рабочих учебных программ по правовым дисциплинам в неюридических вузах (целей, задач, формируемых компетенций) определить содержание результативности правового образования;
- 3) рассмотреть виды и формы средств оценивания сформированности компетенций в профессиональном образовании;

- 4) определить значение и конструкт (форма-содержание) компетентностно-ориентированных заданий как средства оценивания результативности правового образования;
- 5) проанализировать соотношение поставленных целей и результатов изучения дисциплин, определяемых программами и средств оценивания результативности в структуре фондов оценочных средств;
- 6) Разработать рекомендации по составлению компетентностно-ориентированных заданий, показателей и критериев их оценивания с целью улучшения качества фонда оценочных средств дисциплины правовой направленности.

Проблемами в этой области занимались множество ученых, педагогов и других видных деятелей, в частности: Агамиров А.К, Александрова, З.Е. , Бебина О.И., Каравайцева Ю.М. , Пермяков О.Е., Менькова С.В., Е. Ю. Игнатьева, Тесленко В. И., Шаршакова Л.Б. , Кручинин М.В., Кручинина Г.А. и другие.

При исследовании были использованы такие методы, как аналитический, метод моделирования, классификации и другие.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, подразделенных на параграфы, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ПРАВОВОГО ОБУЧЕНИЯ И СПОСОБЫ ЕГО ОЦЕНИВАНИЯ.

1.1. Понятие результативность в образовании.

Процесс обучения – один из основных столпов общества. Качество образования, предлагаемого человечеству, должно быть на высоком уровне и являться двигателем прогресса. Поэтому образование должно обладать высокой результативностью и в арсенале всех учебных заведений должны быть различные способы проверки результативности для улучшения процесса обучения и подготовки квалифицированных кадров.

С переходом российской системы образования на Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения, в том числе и в высшем образовании, построенные на компетентностно-ориентированном подходе, появилась необходимость в изменении способов проверки результативности и ориентации их на определение сформированности компетенций.

Чтобы определить наиболее оптимальные способы проверки результативности, для начала, используя научную литературу, определим, что такое «результативность в обучении».

Образовательный процесс, как и любой другой процесс, имеет свои цели и приводит к какому-либо закономерному результату.

В советской энциклопедии значение понятия «результат» раскрывается как «итог, плод, продукт, то есть то, что получено в завершении какой-либо деятельности»[7]. «Состояние системы после окончания процесса» [8] - определение в Идеографическом словаре Баранова О.С.

В современной науке ученые дают более конкретное определение. Так, Р.М. Гайнутдинов, директор Центра реабилитации и развития личности «Лад», психолог, определяет результат как «объективные изменения,

получившиеся в итоге деятельности, направленной на реализацию, достижение какой-либо цели [34].

Обобщая проанализированные определения, можно сделать вывод, что результат – это конечный продукт какой-либо деятельности или процесса, причем результат не обязательно должен быть положительным. Также он может быть и отрицательным. Данная характеристика результата зависит от того, что ожидалось участниками деятельности как итог.

Процесс обучения также имеет свой результат. В педагогической науке его определяют как «это совокупности компетенций, выражающих, что именно студент будет знать, понимать или будет способен делать по завершении процесса обучения»[16].

Ожидаемый результат формируется в цели деятельности. В словаре В.Даля целью называется «конечное желание, стремление, намеренье, чего кто силится достигнуть; начало или корень дела, побуждение; за ним идет средство, способ, а вершит дело конец, цель, достижение ее»[10]. В философии дается похожее определение понятия «цель». В период античности Аристотель толковал о цели как о «том, ради чего нечто существует» и говорил о характерности существования цели в человеческой жизни. В марксизме одно из определений гласило, что «Цель — это проект действия, определяющий характер и системную упорядоченность различных актов и операций»[33]. В современной науке цель определяют как «представляемое и желаемое будущее событие или состояние, осуществление которых является промежуточным причинным членом на пути к цели, которая есть антиципированное представление результата нашего действия» (В. Вундт)[32].

Из вышесказанного как итог, можно определить цель как образ, модель, представление будущего результата. Цель определяет для человека, чего он должен добиться в результате своей деятельности.

Итак, каждый процесс имеет свою цель и соответствующий ей результат.

Но всегда ли результат соответствует цели? На этот вопрос не многие ответят утвердительно, ведь результат далеко не всегда получается таким, как все ожидают. Значит, результат можно разделить на два вида: отрицательный и положительный.

Каждый стремится к наиболее положительному результату, то есть наиболее соответствующему цели. Отсюда и вытекает такое понятие как «результативность».

«Результативный – дающий хороший результат, имеющий хорошие результаты».[30]

«Результативность (Performance) — степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов».[15]

«Результативность (ITIL Continual Service Improvement) - мера достижения целей процесса, услуги или деятельности. Процесс или деятельность результативны, если достигнуты поставленные цели»[27].

«Результативный – это 1. соотносящийся с существительным результат, связанный с ним. 2. Приносящий результат. 3. Дающий положительный результат»[12].

Исходя из данных определений можно сделать вывод, что чем больше конечный результат совпадает с поставленными целями, тем он результативнее. Можно также определить, что результативность является одним из критериев определения качества любого процесса. То есть, если результаты являются отрицательными, значит результативность очень низкая либо отсутствует, и нужно пересмотреть методы, условия проведения данного процесса.

Следовательно, такое явление как результативность чрезвычайно необходимо для осуществления контроля за процессами деятельности и корректировки условий их проведения для достижения наиболее высоких и приближенных к цели результатов.

Один из важных для общества процессов – образовательный. Чтобы определить его цели и результаты, сначала рассмотрим его основное значение.

В основном, данный процесс определяется в следующем:

«Образовательный процесс - совокупность учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, направленная на решение задач образования, воспитания и развития личности в соответствии с государственным образовательным стандартом»[24].

«Образовательный процесс (Academic Process) — 1) процесс формирования нового уровня теоретических знаний, практических умений и навыков и компетенций, осуществляемый путем организации активной познавательной деятельности обучающихся; 2) процесс, реализующий одну или несколько образовательных программ»[15].

Объединяя эти определения, можно выделить следующие отличительные черты данного процесса:

- Направлен на решение задач в области образования, воспитания и развития личности;
- Регулируется образовательными стандартами;
- Формирует знания, умения, навыки, компетенции, способы деятельности и др.;
- Организует познавательную деятельность;
- Реализует специально созданные в соответствии с современными реалиями образовательные стандарты;

Цели образования в современном мире должны отражать тенденции в развитии потенциала детей, подростков, взрослых как познавательного, так и творческого начал. Отвечать требованиям государства по развитию подрастающего поколения в вопросах гражданственности, патриотизма и др.

Чтобы цели образования внутри государственных границ были общими для всех, они устанавливаются и регулируются государством в соответствии

с педагогической и психологической практикой, зарубежной и отечественной, достижениями и открытиями в различных научных сферах.

«В течение долгого времени цели образования определяли как формирование знаний, навыков и умений, приобщения к общечеловеческой культуре, подготовка к труду. Однако в различных подходах цели образования отличаются, так, например, гуманистическая парадигма, основанная на развивающий подход, центральное место в целях образования отдает раскрытию индивидуального творческого потенциала личности. В реформируемой школе преобладающее значение переносится с образования и обучения на воспитание, формирующее личность, экзистенциальные ценности, которые отвечают жизненным потребностям нового времени. Воспитание при этом должно создавать условия, способствующие раскрытию задатков и способностей обучаемых. Таким образом, цели образования весьма разнообразны. Цели образования можно подразделить на два уровня:

- по отношению к обучаемому;
- по отношению к образовательной организации.

Одной из самых важных целей образовательных систем является подготовка социально адаптированных людей, отвечающих требованиям общественного заказа. Ведущие цели образования по отношению к личности обучаемого:

- раскрытие индивидуальных задатков личности;
- приобщение обучаемого к мировой и национальной культуре через освоение систематизированных основ наук и искусств;
- ценностное воспитание и развитие мировоззрения как системы ценностных ориентации и взглядов на мир, место человека в нем;
- физическое и валеологическое воспитание;
- общая и профессиональная подготовка к трудовой деятельности;

- выведение личности на уровень самовоспитания и саморазвития, восприятия учебной и профессиональной деятельности как творчества и основы моральной, нравственной свободы[24].

Однако система образования, ориентированная на формирование у обучающихся знаний, умений, навыков отходит в прошлое, так как не может полностью обеспечить социальный заказ. Поэтому современное образование строится на основе компетентностно-ориентированного подхода.

Компетентностное обучение отдает приоритет развитию личности обучаемого, культуры мышления, аналитической рефлексии, самостоятельности и ответственности в принятии жизненно важных решений. Помимо этого должно затрагивать духовные и моральные личностные характеристики.

«Особенностью реализации деятельностного подхода при разработке Стандартов образования является то, что цели общего образования представляются в виде системы ключевых задач, отражающих направления формирования качеств личности (такое построение целей позволяет обосновать не только способы действий, которые должны быть сформированы в учебном процессе, но и содержание обучения в их взаимосвязи)» [17]

Новая парадигма образования стремится к формированию у обучаемых помимо предметных знаний, умений, навыков, так и межпредметных компетенций, способных помочь человеку в изучении любой сферы науки, можно сказать, что современное образование учит учиться. Так же деятельностный подход должен затрагивать личностные, социальные, познавательные, коммуникативные компетенции и создавать учебные ситуации, в которых обучающиеся должны применять приобретенное.

Ожидаемо, что и результаты образования теперь отражаются не только в ограниченном пространстве изучаемого предмета, но в приобретенных различных универсальных учебных действиях, которыми по окончании учебного процесса обучающийся должен овладеть в совершенстве.

Следовательно, ожидаемым результатом в образовании становятся компетенции. Ведь для того, чтобы соответствовать социальному заказу, выпускник должен обладать способностью «практически решать встающие перед ними жизненные и профессиональные проблемы». По мнению педагогов, «это во многом зависит не от полученных ЗУНов, а от некоторых дополнительных качеств, новообразований, для обозначения которых и употребляются сегодня понятия «компетенции» и «компетентность», более соответствующие пониманию современных целей образования»[31].

«Компетентностный подход означает постепенную переориентацию доминирующей образовательной парадигмы с преимущественной трансляцией знаний, формированием навыков на создание условий для овладения комплексом компетенций, означающих потенциал, способности выпускника к устойчивой жизнедеятельности в условиях современного многофакторного социально-политического, рыночно-экономического, информационно-коммуникационного пространства».

Компетентность определяется в следующем: «Компетентность (Competency) — выраженная способность применять свои знания и умения. Компетентность выражается в готовности к осуществлению какой-либо деятельности в конкретных профессиональных (проблемных) ситуациях. Она проявляется в личностно-ориентированной деятельности и характеризует способность человека (специалиста) реализовывать свой человеческий потенциал для профессиональной деятельности. Под компетентностью понимается интегрированная характеристика качеств личности, результат подготовки выпускника вуза для выполнения деятельности в определенных областях (компетенциях)»[15].

Проанализировав содержание термина «компетенция», можно выявить, что понятие содержит три составляющих: когнитивная (владение знаниями); операциональная (сформированность способов деятельности, технологической грамотности); аксиологическая (освоение ценностей, ценностное отношение к профессиональному труду и личностному росту).

Такая точка зрения на сущность компетенции преобладает в работах исследователей (В.А.Болотов, А.В.Хуторской, И.А.Зимняя и др.) [31]

Данная точка зрения нашла свое отражения в Федеральных государственных образовательных стандартах. В ФГОС общего образования требования к результатам обучения делятся на личностные, метапредметные и предметные, в ФГОС высшего образования они подразделяются на общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные. Следовательно выпускник всех ступеней образования в результате своего обучения должен получить, освоить и найти практическое применение ценностной стороне своего образования, стороне, отвечающей за профессиональные компетенции, необходимые для решения задач в ограниченной научной области, а также межотраслевыми навыками, способами деятельности и другим, которые помогут найти выход и решить проблемные ситуации, находящейся вне профессиональной подготовки выпускников.

Приобретенные выпускниками все заявленные в целях компетенции и будут результатами их обучения.

Из описанных компонентов результативности можно определить, что данное качество образовательного процесса будет складываться из положительных результатов обучения, то есть тех, которые в наибольшей степени соответствуют заявленным целям.

1.2. Результативность правового образования в неюридических вузах.

Реформирование высшего профессионального образования в России происходит по актуальному на современном этапе направлению – реализации компетентностного подхода, который ориентирован на формирование способностей обучающихся эффективно решать стандартные и нестандартные профессиональные проблемы и ситуации. Современный специалист должен обладать не только компетентностями в определенной

профессии, но также многообразием смежных компетентностей, профессиональных навыков и дополнительных способностей.

Особую важность среди таких компетентностей занимает профессионально-правовая, с помощью которой возможно юридически обоснованное решение задач, относящихся к разным сферам профессиональной деятельности. Под профессионально-правовой компетентностью для неюридического профиля следует понимать интегративное свойство личности будущих специалистов, которое позволит решать проблемные правовые задачи с наибольшей эффективностью [6].

Тем самым основная цель ВУЗов неюридического направления – подготовка специалистов, у которых будет сформировано профессиональное правосознание, при этом они должны обучать студентов, будущая профессиональная деятельность которых как связана с правом, так и далекая от юридической направленности.

Согласно современному законодательству в области образования профессиональное правовое обучение студентов неюридических специальностей вуза должно преследовать достижение следующих целей:

- развитие личности будущего специалиста в конкретной области знания, направленное на формирование профессионального правосознания, социально-правовой активности, внутренней убежденности в необходимости соблюдения норм права, на осознание себя полноправным членом общества, имеющим гарантированные законом права и свободы;
- воспитание гражданской ответственности и чувства собственного достоинства, дисциплинированности, уважения к правам и свободам другого человека, демократическим правовым ценностям и институтам, правопорядку;
- усвоение системы знаний о праве как науке, о принципах, нормах и институтах права, необходимых для ориентации в российском и мировом нормативно-правовом материале, эффективной реализации прав и законных интересов;

- овладение умениями, необходимыми для применения освоенных знаний и способов деятельности в решении практических задач социально-правовой сферы;

- формирование способности и готовности к сознательному и ответственному действию в сфере отношений, урегулированных правом, в том числе к оценке явлений и событий с точки зрения соответствия закону, к самостоятельному принятию решений, правомерной реализации гражданской позиции и несению ответственности [19].

На основании данных целей, которые берутся в учет при составлении образовательной программы по тому или иному учебному профилю, составляется перечень формируемых компетенций, которые в высшем образовании делятся на общекультурные компетенции, профессиональные компетенции и специальные компетенции. Данный перечень составляется в соответствии с государственными образовательными стандартами и требованиями общества к качеству подготовки будущих работников той или иной сферы деятельности.

«Включение учебной дисциплины «Правоведение» в Государственный образовательный стандарт высшего образования (цикл «Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины» федерального компонента) позволило обеспечить базовую подготовку студентов в области права, повысило мотивацию к её изучению и интерес к правовым знаниям. Имея базисную (инвариантную) составляющую, в зависимости от специфики будущей профессиональной деятельности, правоведение имеет (в вариативной части) свою специфику. Так, для студентов экономических специальностей в вариативной части правоведения представлены основы таких отраслей права, как финансовое, налоговое и др., для студентов-психологов – семейное право и право социального обеспечения; для студентов-химиков – экологическое право и т.д.»[19].

Правовое образование в высших учебных заведениях может осуществляться не только в образовательных организациях юридической

направленности, а также в ВУЗах с образовательными программами, направленными на обучение другой профессии, не обязательно правового значения, но нуждающейся в правовом обучении. В частности, к ним можно отнести педагогические ВУЗы, выпускающие преподавателей правовых дисциплин.

В этом случае перед ВУЗом стоит непростая задача, подготовить педагогов, полностью компетентных в правовых вопросах, на высоком уровне обладающих правовыми знаниями и готовых их передавать обучающимся разных возрастов. При этом важной задачей будущего педагога права является не только передача правовых знаний, но и законопослушного поведения, принимающих право как один из важнейших социальных регуляторов.

При новом подходе в образовании учителю все более отводится роль организатора самостоятельной познавательной деятельности обучающихся, консультанта, помощника, тогда как при традиционной системе он был основным источником знаний.

Для студентов педагогического ВУЗа по направлению «Правоведение» правовые дисциплины представлены в базовой части, а формируемые правовые компетенции представлены в части, регулирующей специальные компетенции.

Специальные компетенции должны отражать: социальный заказ рынка труда, требования ФГОС, требований работодателей, деятельность преподавателя и студента. Также специальные компетенции учителя права должны учитывать не только структуру и логику юридической науки в целом, отдельных ее дисциплин, но и профессиональное поле деятельности – образование [20].

Рассмотрим основную профессиональную образовательную программу высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Правоведение», уровень: академический бакалавриат.

Целью данной образовательной программы является формирование у граждан, обучающихся по данной образовательной программе, уважения к закону, правопорядку, суду. Преодоление правового нигилизма в обществе путем формирования правосознания и правовой грамотности подрастающего поколения, через образовательную среду [4].

Для осуществления данной цели, образовательное учреждение ставит перед собой следующие задачи:

- формирование культуры правового мышления будущих педагогов;
- формирование мотивации правомерного поведения;
- формирование высокого уровня этической, правовой, педагогической культуры;
- предохранение субъектов права от деформации правового сознания, предотвращение пробелов в нравственном и юридическом мировоззрении;
- воздействие на внутренний мир студента, путем формирования соответствия личных убеждений положениям правовых норм;
- формирование отношения к праву на уровне общечеловеческих ценностей проецируемых на задачи правового образования;
- создание студентам условий для приобретения необходимого уровня знаний, умений, навыков, опыта практической деятельности для осуществления профессиональной деятельности.

Из них к задачам, направленным на формирование правовых компетенций педагога, можно отнести:

- формирование культуры правового мышления будущих педагогов;
- формирование отношения к праву на уровне общечеловеческих ценностей проецируемых на задачи правового образования;
- формирование мотивации правомерного поведения;

- предохранение субъектов права от деформации правового сознания, предотвращение пробелов в нравственном и юридическом мировоззрении;
- воздействие на внутренний мир студента, путем формирования соответствия личных убеждений положениям правовых норм;

Исходя из вышеуказанных цели и задач, можно представить правовую характеристику выпускника по данному направлению.

Учитель постоянно взаимодействует с правовой и педагогической культурой, живет и действует в определенной культурно-педагогической среде и являясь носителем и транслятором правовых ценностей; сам создаёт и развивает профессиональную культуру как субъект педагогического творчества. Учитель должен являться идейным приверженцем правовых ценностей и уметь доносить эти ценности обучающимся, его поведение не должно противоречить текущему законодательству.

Правовые компетенции, которыми должен обладать педагог по окончании обучения, отражены в части, регулирующей планируемые результаты освоения образовательной программы в части, посвященной специальным компетенциям.

К ним относятся следующие:

- способен преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (СК-1);
- способен эффективно осуществлять правовое воспитание (СК-3).
- способен участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности (СК-4);
- способен применять нормативные акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (СК-5);
- владеет навыками подготовки юридических документов (СК-6);

- способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы участников образовательного процесса (СК-7);
- способен осуществлять предупреждение правонарушений совершаемых несовершеннолетними, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (СК-8) [4].

Учитывая вышесказанное, что результативность – есть положительный результат, а точнее сказать, наибольшее соответствие цели и достигнутых результатов, можно вывести следующие черты результативности правового обучения в неюридических ВУЗах.

По завершении обучения студент должен обладать сформированными правовыми компетенциями, соотносящимися с его профессиональной направленностью. В частности, педагог должен обладать правосознанием, умением распознавать коррупционное поведение, в совершенстве владеть профессиональными знаниями в области права, в частности, в области прав человека, чтобы эффективно преподавать их в образовательных учреждениях различного типа. Приоритетное место должны занимать права и свободы ребенка. Педагог должен уметь работать с различными нормативно-правовыми актами, в особенности регулирующими отношения в сфере образования. Составление юридических документов также относится к важнейшим правовым компетенциям, которыми должны обладать не только юристы, но и студенты, обучающиеся праву в педагогических ВУЗах и других.

Если на выходе из учебного заведения студент в совершенстве обладает вышеперечисленными компетенциями, то правовое обучение в ВУЗе можно назвать результативным.

Если сформированность компетенций студентов необычайно низкая, то образовательному учреждению следует проанализировать свои образовательные программы и найти недостатки, потому что подготовка

педагогов права должна происходить на высшем уровне, через нее проходит преемственность и правовое воспитание подрастающего поколения.

Отсюда образовывается проблема подбора средств оценивания полученных результатов, то есть необходимых заданий, способных оценить сформированность заявленных в образовательной программе компетенций.

ГЛАВА 2. СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ

2.1. Средства оценивания. Виды и формы средств оценивания

Одним из важных частей учебного процесса является оценивание. Оно определяет уровень достижений обучающихся за время обучения и позволяет узнать, успешно ли прошло обучение, положительны ли результаты обучения. Если оценивание прошло успешно, и удалось достигнуть все запланированные результаты, то можно говорить о результативности примененных методов обучения.

Под результатами обучения, как было проанализировано выше, можно понимать ожидаемые и отраженные в целях, измеряемые с помощью оценивания, достижения студентов и выпускников. Они могут выражаться в виде знаний, умений, навыков, способностей, компетенций, описывающих, что должен продемонстрировать и в состоянии осуществить на практике студент/выпускник по завершении всей образовательной программы или ее части [28].

Определение результатов обучения необходимо для того, чтобы сделать цели обучения более диагностичными. Благодаря этому появится возможность отслеживать процесс достижения поставленных целей и своевременно вносить изменения в учебный процесс.

Можно сделать вывод, что правильно подобранные средства оценивания достигнутых результатов влияют на определение результативности процесса обучения и построения нового с учетом определенных недочетов и ошибок.

Современная образовательная система строится на Федеральных государственных образовательных стандартах, поэтому согласно ФГОС ВО и сложившейся педагогической практике принято выделять два метода оценивания в высшем образовании: прямое оценивание (экзамены, портфолио, проектные работы, аттестация, тест и другое), проводящееся в

ходе образовательного процесса, косвенное оценивание (опрос работодателей, сравнение с другими вузами, анкетирование выпускников и других заинтересованных сторон, анализ учебных программ, показатели отсева и трудоустройства обучающихся и т. д.).

При подготовке студентов-бакалавров задания для прямого оценивания результатов разрабатываются педагогами ВУЗа самостоятельно по преподаваемой ими правовой дисциплине. Это средство оценивания используется непосредственно преподавателем и показывает результативность обучения по тем дисциплинам, которые находятся в его профессиональной компетенции и закреплены за ним руководством. Основой для разработки контрольно-оценочного инструментария (оценочных средств) служат заданные компетенции выпускника и планируемые на их основе основной образовательной программы результаты обучения по каждой дисциплине и всему курсу в целом [25].

Оценивание помогает более точно определить, в каком направлении нужно двигаться преподавателю или составителям образовательной программы для улучшения результата обучения, что нужно сделать для организации целенаправленного упорядоченного процесса достижения нужного набора и уровня компетенций. Поэтому оценочные средства должны доказывать достижение поставленных целей и заявленных результатов обучения и важно с самого начала разработать необходимые оценочные задания.

Федеральные государственные образовательные стандарты в отдельном разделе описывают требования к оценке качества освоения ООП. Согласно ним, в образовании устанавливаются три вида контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация и итоговая государственная аттестация [28].

Для текущего контроля и промежуточной аттестации требуется создавать фонды оценочных средств, которые включают типовые задания,

контрольные работы, тесты и другие методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень сформированности компетенций.

«Фонд оценочных средств (ФОС) – комплект методических и контрольных измерительных материалов, предназначенных для оценивания компетенций на разных стадиях обучения студентов, а также для аттестационных испытаний выпускников на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям соответствующего ФГОС ВО по завершению освоения основной образовательной программы по определенному направлению или специальности».

Основные принципы при создании ФОС:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (отражает точность, степень постоянства, стабильности, устойчивости результатов оценивания при повторных предъявлениях);
- системность оценивания (циклический характер оценивания);
- соответствие содержания материалов оценочных средств уровню и стадии обучения;
- наличие четко сформулированных критериев оценки для каждого контрольного мероприятия;
- максимальная объективность используемых процедур и методов оценки;
- использование ФОС не только в качестве средства оценивания, но и обучения [28. стр. 8 – 9].

Однако немаловажной задачей для преподавателя остается подбор эффективных средств оценивания обучения, которые будут соответствовать современному законодательству и обладать способностью к разносторонней оценке всех сформированных компетенций студентов.

«Под оценочными средствами понимают контрольные задания, а также описания форм и процедур, предназначенных для определения качества

освоения студентом учебного материала и уровень сформированности умений и навыков, и как следствие компетенций»[24. стр. 2940].

В современной педагогике различают традиционные и современные средства контроля и оценки. Традиционные средства оценивания ориентированы на проверку сформированности у студентов знаний, умений, навыков – одной из сложившихся систем преподавания, но на современном этапе развития образования заменяются на компетентностно-ориентированный подход.

По исторически сложившейся в педагогической теории традиции выделяются три вида контроля: текущий, промежуточный и итоговый. Для всех них применяются различные средства оценивания.

Для проведения текущего контроля используются разнообразные формы его организации. Наиболее распространенными являются письменные проверочные работы (самостоятельные работы).

«Самостоятельная работа - непродолжительная по времени (15-20 мин.) письменная проверка знаний и умений учащихся по небольшой теме курса. Одной из главных целей этой работы является проверка усвоения способов решения задач; осознание понятий; ориентировка на конкретные правила и закономерности. Если самостоятельная работа проводится на начальном этапе становления умения и навыка, то она не оценивается отметкой. Вместо нее преподаватель дает аргументированный анализ работы учащихся, который он проводит совместно с ними. Если умение находится на стадии закрепления, автоматизации, то самостоятельная работа может оцениваться отметкой»[21].

Периодический (рубежный) контроль дает возможность для определения качества знаний по разделам, темам, предметам. Такой контроль принято осуществлять не один раз в полугодие. Обычно для такого контроля применяют контрольные работы (наиболее распространенный пример применяемого средства оценивания).

В педагогической практике, как правило, рубежный контроль охватывает всех студентов группы и проводится в виде устного опроса или письменных работ.

Выделяют следующие особенности проведения письменных контрольных работ:

1. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется в аудиторной и во внеаудиторной самостоятельной работе (выполнение домашних заданий). Домашние контрольные работы, на выполнение которых отводится от 10 до 15 дней, охватывают большой раздел учебной программы, требуют работы с научной литературой, нормативными документами, другими материалами.
2. По завершению изучения темы, раздела (модуля) проводят обязательные контрольные работы. Данная работа должна быть поставлена на такое время, чтобы студенты не были перегружены умственной работой. Поэтому вся работа в течение семестра для студентов должна быть распределена рационально и согласно учебному плану.

Как правило, в педагогической практической деятельности к наиболее применимым относят следующие виды контрольных работ:

- теоретические (проверяют усвоение основных теоретических положений изученного раздела);
- практические (проверяют умения применять полученные знания для решения конкретных задач);
- комплексные (содержат задания теоретического и практического характера).

При проверке контрольных работ преподаватель должен исправить все допущенные ошибки, определить полноту изложения заданной темы, качество переданного материала, учитывая при этом логику и последовательность изложения теоретических данных.

Во время проверки и оценки контрольных письменных работ проводится анализ результатов их выполнения, выявляются типичные ошибки, а так же причины их появления. При достаточно большом количестве ошибок одного типа, которые дают понять о недостаточно полном усвоении большинством студентов определенного раздела (темы), на занятиях следует провести разбор плохо усвоенного материала из данного раздела. Однако анализ должен не только рассматривать ошибки, а также анализировать контрольные работы, выполненные на «хорошо» и «отлично», с точки зрения полноты и оригинальности предложенного решения или ответа.

Итоговый контроль должен проверить конечные результаты обучения, согласно традиционному подходу в образовании выявить степень усвоения студентами системы знаний, умений и навыков, полученных в результате изучения отдельного предмета, курса.

Итоговый контроль - это интегрирующий контроль и именно он позволяет судить об общих достижениях учащихся. При подготовке к нему происходит более углубленное обобщение и систематизация усвоенного материала, что позволяет поднять знания и умения на новый уровень.

Итоговая проверка обязательно должна обеспечивать контроль и оценивание усвоенной системы знаний и умений. Для этого необходимо подобрать задания и вопросы, в ответах на которые студенты смогут проявить свой максимальный уровень усвоенных понятий и действий. Работа студентов в этом случае должна быть весьма продуктивной. Проверка умений осуществляется с помощью практических заданий. В процессе выполнения практических задач ученик сможет дать обоснованное решение, которое позволяет установить овладение им необходимого уровня теоретических знаний, лежащими в основе данного способа деятельности, т.е. одновременно с проверкой умений осуществляется проверка знаний.

Устный опрос как средство оценивания также может использоваться при итоговом контроле, он устанавливает взаимный непосредственный

контакт между преподавателем и студентом. При использовании данного средства оценивания преподаватель также получает информацию об усвоении студентами учебного материала. При проведении итоговой проверки знаний и умений целесообразнее всего проводить индивидуальный опрос, так как он должен при данном виде контроля предполагать постановку вопросов открытого типа требующих развернутого ответа. Вопросы должны быть четкими, ясными, конкретными, иметь прикладной характер, охватывать основной изученный материал.

Заключительная часть устного опроса - подробный анализ ответов, где отмечаются положительные стороны, указываются недостатки, делается вывод о том, как изучен материал [21].

Выше изложенные способы и средства оценивания используются для оценки результатов обучения студентов, однако они относятся к традиционному подходу в образовании и ориентированы на проверку системы знаний, умений, навыков, сформированных у студентов в процессе обучения.

Современная же система образования, как уже упоминалось выше, строится в соответствии с компетентностно-ориентированным подходом, основой которых является формирование компетенций студентов. Следовательно, задания для оценивания результативности должны применяться такие средства оценивания, которые смогут оценить сформированность правовых компетенций студентов бакалавриата. Такие задания называются компетентностно-ориентированными.

2.2. Компетентностно - ориентированные задания как средство оценки в правовом обучении.

В соответствии с ориентированностью современной системы образования на компетентностный подход в обучении ФОС высших образовательных организаций должен быть составлен таким образом, чтобы

подобранные или составленные преподавателями оценочные средства обладали способностью к оценке сформированных компетенций студентов. При этом необходимо учитывать и направление подготовки и осуществлять подбор средств, которые соответствуют формируемым компетенциям, которые также подразделяются на общекультурные, общепрофессиональные и специальные. В частности, образовательная программа по направлению педагогическое образование профиль «Правоведение» правовые компетенции отражены в части, раскрывающей специальные компетенции студентов. К ним относятся: способностью преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне, способностью участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности, способностью применять нормативные акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, владеет навыками подготовки юридических документов, способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы участников образовательного, способностью осуществлять предупреждение правонарушений совершаемых несовершеннолетними, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению.

Очевидно, что перечень правовых компетенций педагогов весьма внушительный и требует тщательного подбора оценочных средств. Особенно остро стоит проблема с проведением итоговой аттестации студентов, когда необходимо качественно оценить сформированность всех заявленных в образовательной программе правовых компетенций студентов, тем самым оценить результативность всей образовательной программы.

Компетентностно-ориентированных средств оценивания на сегодняшний день в педагогическом сообществе существует достаточно много, которые, как было описано предыдущем параграфе, значительно отличаются от традиционных средств и дают больше возможностей для оценивания результативности.

Фонд оценочных средств согласно сложившимся педагогическим традициям содержит в себе следующие группы оценочных средств: дисциплинарные; поэтапные; оценочные средства для итоговой государственной аттестации; средства для самооценки [9].

Дисциплинарные оценочные средства служат для проверки уровня сформированности компетенции в рамках дисциплины. Фонд дисциплинарных оценочных средств составляют: тесты, компетентностно-ориентированные задачи, методы конкретных ситуаций, кейсы, творческие работы, проекты, диагностические методики, исследовательские задания, эссе, рефераты, курсовые работы.

Поэтапные оценочные средства служат для оценки уровня сформированности компетенций по окончании каждого этапа обучения. К поэтапным оценочным средствам можно отнести анкеты, диагностические блоки, кейсы, комплексные тесты, портфолио, курсовые проекты.

Оценочные средства для итоговой государственной аттестации: комплексный тест по дисциплинам, решение профессиональной задачи / кейса (проверяется способность решать модельные профессиональные задачи, проявляя при этом общекультурные и профессиональные компетенции, сформированные в процессе обучения); портфолио; выпускная квалификационная работа.

Важным этапом в оценивании результативности является итоговая аттестация студентов, которая показывает окончательный вариант сформированности профессиональных компетенций студентов. Правильно подобранные задания для окончательного оценивания позволят выявить недоработки в формировании профессионального сознания будущих педагогов в процессе правового обучения.

Как было упомянуто выше, в современной педагогике актуальными, эффективными и объективно оценивающими компетенции заданиями, соответствующими ФГОС высшего образования, признаются такие, как

комплексный тест по дисциплинам, решение профессиональной задачи/кейса, портфолио, выпускная квалификационная работа.

Рассмотрим данные задания, их суть, цели, способы оценивания.

Педагогический тест представляет собой систему дидактических заданий специфической формы, позволяющей оценить уровень обученности студентов (учащихся), совокупность их представлений, знаний, умений и навыков в той или иной области содержания.

При итоговой аттестации и контроле остаточных знаний возможно использование как гомогенных, так и гетерогенных тестов, охватывающих знания нескольких дисциплин или блока дисциплин государственного образовательного стандарта.

Тест на определение уровня обученности – это совокупность заданий, сориентированных на определение степени усвоения определенных аспектов (частей) содержания обучения. Правильно составленные тесты обученности должны удовлетворять ряду требований: краткосрочность, однозначность, правильность (исключать возможность формулирования многозначных ответов), краткость ответов, информативность (должен обеспечивать возможность соотнесения оценки за выполнение теста со шкалой измерений), удобность для обработки, стандартность.

Задания в тесте не обязательно должны быть ограничены выбором одного единственно верного ответа, потому что к тестовым заданиям относятся задания с выбором одного или нескольких правильных ответов, задания открытой формы, задания на установление соответствия, задания на установление правильной последовательности. Данное разнообразие позволяет оценить наибольшее количество сформированных компетенций.

Логическое преимущество тестового задания состоит в возможности превращения ответа студента в форму истинного или ложного высказывания. Технологическое преимущество заданий тестовой формы проявляется в их

соответствии требованиям автоматизации рутинных компонентов обучения и контроля знаний [18].

Решение профессиональной задачи / кейса используется для оценки уровня формирования ключевых профессиональных инструментальных компетенций, а также для оценки нормативных компетенций, если уровень их формирования в нормативном компетентностном профиле определен как наивысший.

Профессиональные задачи/ кейсы, входящие в государственный экзамен, должны быть выбраны из банка контрольных и учебных заданий посредством матрицы согласования, как задачи, в рамках которых проявляются ключевые профессиональные компетенции.

В программу итоговой аттестации должны входить образцы профессиональных задач/ кейсов. Общий банк кейсов должен превышать количество студентов - выпускников в 1,5 раза и удовлетворять требованию конфиденциальности. Задания выбираются студентами случайным образом.

При разработке кейсов необходимо четко представлять цели кейса, оцениваемые компетенции, ключевую идею, целевую аудиторию. Необходимо обозначить решаемые в кейсе проблемы, влияющие на ситуацию кейса обстоятельства, действующих лиц. Также обратить внимание на процессы, оборудование ситуации, предысторию, ход развития событий. Должен быть рационально установлен уровень сложности, соответствует ли терминология кейса этому уровню.

В программе итоговой аттестации прописываются компетенции, которые должны быть выявлены при помощи этого кейса.

Комплексная оценка работы студентов по анализу кейсов зависит от типологии представленной профессиональной задачи, от письменной или устной формы ответа на поставленные вопросы. Например, при оценке письменных ответов по анализу больших неструктурированных кейсов важно оценивать не скорость, а качество принимаемого решения, в то время как при оценке устных ответов по анализу мини-кейсов нужно учитывать

уровень активности студента. Студент в данном случае должен оцениваться за содержательную активность в дискуссии и устной презентации [11].

Выпускная квалификационная работа бакалавров – это научный проект.

Проект – законченный продукт, который должен получиться в результате планирования и выполнения совокупности учебных и исследовательских заданий. Данный вид оценочных средств позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую работу: конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве, также позволяет оценить уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Проект может выполняться в индивидуальном порядке, группой обучающихся в течение заданного промежутка времени, однако ВКР выполняется студентами индивидуально, так как в данном случае происходит итоговое оценивание профессиональной обученности и готовности студентов.

Оценивание проекта/выпускной квалификационной работы складывается из трех составных частей:

1) оценка процесса выполнения работы, осуществляемая по контрольным точкам, распределенным по времени выполнения проекта. В данном случае оценивается: умение самоорганизации (систематичность работы в соответствии с планом), самостоятельность, активность интеллектуальной деятельности, творческий подход к выполнению поставленных задач, умение работать с информацией.

2) оценка полученного результата (представленного в пояснительной записке): конкретность и ясность формулировки цели и задач проекта, их соответствие теме, обоснованность выбора источников, глубина/полнота/обоснованность раскрытия проблемы и ее решений, соответствие содержания выводов заявленным в проекте целям и задачам, наличие элементов новизны теоретического или практического характера,

практическая значимость, оформление работы (стиль изложения, логичность, грамотность, наглядность представления информации – графики, диаграммы, схемы, рисунки, соответствие стандартам по оформлению текстовых и графических документов).

3) оценки выступления на защите проекта, процедура которой имитирует процесс профессиональной экспертизы: соответствие выступления заявленной теме, структурированность, логичность, доступность, минимальная достаточность; уровень владения исследуемой темой (владение терминологией, ориентация в материале, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д.); аргументированность, четкость, полнота ответов на вопросы; культура выступления (свободное выступление, чтение с листа, стиль подачи материала и т.д.).

Портфолио (от франц. *porter* – излагать, формулировать, нести и *folio* – лист, страница) – подборка работ студента, объединенных одной целью и имеющих определенную структуру, дающая возможность раскрыть индивидуальные образовательные достижения студента в одной или нескольких учебных дисциплинах. Целью для создания данной работы является доказательство прогресса в обучении по результатам, приложенным усилиям, материализованным продуктам учебно-познавательной деятельности. Портфолио – это способ аутентичного (подлинного) оценивания подготовленности студента и оценки (чаще для безотметочной) его индивидуальных реальных достижений за определенный период обучения. Портфолио выполняет индивидуальную диагностическую функцию, поскольку свидетельствует о процессе обучения студента, доказывает значимые образовательные результаты в целом, дает возможность наблюдения индивидуального прогресса в широком образовательном контексте, демонстрирующие способности студента в практическом применении приобретенных профессиональных компетенций [28].

Задачи, которые позволяет решить портфолио, при достижении цели отслеживания и оценивания процесса обучения и его результатов:

- проследить прогресс студента в индивидуальном порядке в течение длительного периода обучения в различных жизненных и образовательных контекстах;
- оценить образовательные достижения, уровень сформированности специальных компетенций, дополнить результаты контроля, полученные традиционными формами.
- выявить мотивы деятельности; достижения и уровень сформированности умений, необходимых для успешного осуществления какой-либо деятельности (общекультурные компетенции); трудности и пробелы в знаниях и умениях, недостаток опыта, затрудняющих деятельность;
- развивать культуру мышления, логику, умения анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать; критически относиться к своей деятельности;
- формировать опыт самоконтроля и самооценки своей деятельности; планирования необходимых корректирующих действий.

Портфолио подразделяется на несколько видов, в частности, портфолио процесса, рабочее портфолио, портфолио трудоустройства, портфолио, отражающее результаты освоения основной образовательной программы. Последнее может быть использовано в процессе итоговой государственной аттестации; его содержание довольно обширно и включает проектные/исследовательские работы, творческие работы, результаты практик (отчеты, отзывы), свидетельства участия в олимпиадах, конкурсах, научных конференциях, результаты самооценки, рефлексии собственных результатов обучения и др.

Для эффективного введения портфолио необходимо обеспечить его достоверность, прозрачность его наполнения и результатов оценивания, создание отработанной и единой для вуза критериальной базы и способов

оценивания проектной, творческой, исследовательской деятельности студента, социальной активности, лидерских качеств и коммуникативных умений.

Данные средства могут дополняться и изменяться ВУЗами самостоятельно в соответствии и их основной образовательной программой и вынесенными на проверку компетенциями студентов.

Рассмотрим средства оценивания, используемые для оценивания результатов обучения студентов, по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль: «Правоведение» на соответствие заявленным целям обучения, отраженным в образовательной программе, и способности данных средств оценивания установить наличие сформированных правовых компетенций студентов бакалавриата.

Программа государственной итоговой аттестации содержит написание и защиту выпускной квалификационной работы и государственного экзамена «Право и методика его преподавания» по направлению «44.03.01 – Педагогическое образование».

Целью государственного экзамена является проверка у выпускников уровня профессиональной компетентности в области:

- педагогической деятельности;
- исследовательской деятельности (в рамках вариативной части учебного плана раскрывающих профиль обучения);
- культурно-просветительской деятельности;

Программа государственного экзамена отражает основные вопросы содержания дисциплин профильной подготовки.

Согласно образовательной программе, правовые компетенции студентов бакалавриата отражены в разделе, раскрывающем специальные компетенции. Непосредственно правовые компетенции представлены следующие: способность к преподаванию юридических дисциплин на высоком теоретическом и методологическом уровне, осуществлению правового воспитания, способность к разработке нормативно-правовых актов

в сфере образования, применению нормативных актов, обладает навыком подготовки юридических документов, имеет способность к осуществлению предупреждения правонарушений несовершеннолетних.

Вопросы, вынесенные на государственный экзамен включают три блока тем: первый относится к основополагающим теоретическим правовым дисциплинам, в частности, теория государства и права, всеобщая история государства и права и другие, второй – отраслевые науки юриспруденции, третий – методика преподавания права [5].

При рассмотрении вопросов, включенных в перечень примерных вопросов для подготовки к государственному экзамену, который приведен в программе ГИА, можно увидеть ориентированность данного оценочного средства на воспроизведение знаний, полученных за время обучения. Оценивание же сформированных правовых компетенций при использовании этого типа заданий остается неосуществимым. В данном случае проверяется и оценивается лишь способность к преподаванию на высоком теоретическом и методическом уровне у студентов, что не является показателем результативности правового обучения студентов бакалавриата.

Рассмотрим ВКР, как средство оценивания результативности, представленное в программе ГИА по направлению «44.03.01 – Педагогическое образование».

Целью выпускной квалификационной работы является проверка у выпускников уровня профессиональной компетентности в области:

- проектной деятельности;
- исследовательской деятельности;
- культурно-просветительской деятельности [5].

При соотнесении целей с формируемыми компетенциями напрашивается вывод, что правовые компетенции также остаются без внимания, и основной упор приходится на проектную, исследовательскую и педагогическую деятельность. Это можно проследить, рассматривая

вынесенные на проверку специальные компетенции, которые не упомянуты в целях средств для проверки сформированности компетенций студентов.

Для оценивания результативности проведенного правового обучения по данному направлению данные задания можно признать неэффективными и охватывающими лишь очень ограниченную часть всех заявленных для оценивания компетенций. В особенности, это можно отнести к правовым компетенциям, отраженным в специальных компетенция. Их программа ГИА почти не охватывает. Следовательно, можно сделать вывод, что в современной компетентностно-ориентированной системе высшего образования, данные средства оценки профессиональных правовых компетенций не являются в достаточной степени актуальными. В частности, можно говорить о неэффективности такого задания, как государственный экзамен, который нацелен на репродуктивный способ проверки, что не является основной формируемой компетенцией будущих профессионалов в образовании на текущий момент.

Согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 440301 «Педагогическое образование» государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты, а также подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена (если организация включила государственный экзамен в состав государственной итоговой аттестации)[2]. Следовательно, государственный экзамен включается в состав итоговой аттестации по направлению «Педагогическое образование» по решению образовательной организации и вполне может быть убран из программы ГИА или заменен на более эффективное средство оценивания. Выпускная квалификационная работа же прямо указана как задание для оценивания сформированности педагогических компетенций студентов, значит не подлежит изменению.

Итак, проанализировав научную литературу, программу ГИА по направлению «44.03.01 – Педагогическое образование», ФГОС ВО по направлению подготовки 440301 «Педагогическое образование», удалось

выяснить, что существует достаточное количество компетентностно-ориентированных заданий для оценки результативности образования, в том числе и правового. Однако определенную сложность представляет выбор правильного и достаточно эффективного средства для оценивания именно правовых компетенций, что мы прослеживаем в программе ГИА по направлению подготовки «Педагогическое образование» профиля «Правоведение», где подобранные задания не в достаточной степени позволяют оценить комплекс правовых компетенций студента-педагога. ФГОС ВО позволяет заменить государственный экзамен на более компетентностно-ориентированное задание и нашей задачей становится выявить наиболее подходящее задание по данному направлению с максимальной оценкой сформированности правовых компетенций.

ГЛАВА 3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 44.03.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПРОФИЛЬ «ПРАВОВЕДЕНИЕ»

3.1. Модель системы компетентностно-ориентированных заданий для оценки результативности правового образования.

Правильная оценка результативности правового обучения – одна из важнейших задач итоговой аттестации студентов бакалавриата, так как на основе данной оценки можно судить о качестве проведенного образовательного процесса, работы преподавательского, эффективности подобранных средств и технологий обучения.

Компетентностно-ориентированных заданий в педагогической практике существует достаточное количество, которые подходят для различных этапов оценивания (текущее оценивание, поэтапное, итоговое). Поэтому необходимо рационально подбирать данные задания для оценивания сформированности компетенций студентов. Подбор заданий напрямую зависит от заявленных целей в образовательной программе по какому-либо направлению.

Правовые компетенции студентов по направлению подготовки «44.03.01 – Педагогическое образование» профиль «Правоведение» отражены в графе «Специальные компетенции». В данном разделе можно выделить следующие правовые компетенции:

- способностью преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (СК-1);
- способностью эффективно осуществлять правовое воспитание (СК-3);
- способностью участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности (СК-4);

- способностью применять нормативные акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (СК-5);
- владеет навыками подготовки юридических документов (СК-6);
- способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы участников образовательного процесса (СК-7);
- способностью осуществлять предупреждение правонарушений совершаемых несовершеннолетними, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (СК-8) [5].

Заявленные компетенции в достаточной степени разнообразны и ориентированы в основном на реализацию правовых норм в общеобразовательных учреждениях, защите прав и свобод несовершеннолетних, правовая работа с несовершеннолетними.

Для точного оценивания результативности правового обучения студентов и определения сформированности вышеперечисленных компетенций необходимо подобрать эффективные компетентностно-ориентированные задания.

Рассмотрим компетенции и определим компетентностно-ориентированные задания, способные оценить результативность проведенного правового обучения.

Итак, первой правовой компетенций образовательная программа выделяет «способность преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (СК-1)». Она подразумевает высокий уровень теоретических знаний студентов по юридическим дисциплинам, что дает нам обширный спектр выбора заданий для оценки сформированности знаний по предметам, причем можно использовать как традиционные средства оценивания, так и компетентностно-ориентированные.

Итак, можно применять следующие средства оценивания результативности:

- теоретический опрос;
- интервьюирование;
- эссе по дисциплине;
- составление терминологического словаря;
- составление таблицы, схемы;
- написание научной статьи;
- решение теста с различными типами заданий.

Данные типы заданий можно применять как для промежуточной аттестации по дисциплинам, так и в при итоговой аттестации, но в совокупности с другими видами, в особенности это касается тестовых заданий. Они позволяют оценить уровень и глубину теоретических знаний по дисциплинам, понимание ими проблем дисциплин и их значимости в праве, выявить пробелы в обученности студентов.

«Способность эффективно осуществлять правовое воспитание (СК-3)» следующая названная формируемая правовая компетенция по направлению «Педагогическое образование» профиль «Правоведение». Данная компетенция неоднозначна ее можно отнести как к правовым компетенциям, так и к педагогическим. Но правовое воспитание осуществляется не только в образовательных организациях, но и в правоохранительных органах и является одной из приоритетных направлений их работы. Поэтому данную компетенцию необходимо рассматривать как правовую.

При оценке сформированности данной компетенции можно использовать:

- составление задач, казусов, кейсов;
- ролевые игры;
- решение творческо-поисковых заданий;
- проектные задания.

Данные задания нацелены на проверку у студентов навыков к реализации изученного материала на практике, при решении правовых

воспитательных проблем. Они позволят оценить готовность студентов к осуществлению правового воспитания, составления плана работы по данному направлению, умения выхода из проблемных воспитательных ситуаций. Если в процессе обучения данная компетенция была сформирована, то студент справится с поставленными заданиями. И тогда можно говорить о высокой результативности проведенного обучения.

«Способность участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности (СК-4)» в данном случае педагог должен обладать способностью к разработке локальных нормативных актов. В связи с этим оценочные задания и должны проверять способность студента к составлению таких актов с учетом всех существующих правил оформления и норм законодательства. Задания можно применять следующие:

- сравнительный анализ нормативных документов;
- подготовка проекта нормативно-правового акта;
- решение правовых задач.

Такие средства оценивания компетенций очень четко проверяет способность студента к работе по разработке нормативно-правовых актов разного уровня, уровню их понимания.

Задания данного типа достаточно эффективно позволят оценить результативность обучения, после проверки сформированности данной компетенции пробелы в знаниях будут лежать на поверхности и преподаватель с легкостью сможет скорректировать методы обучения.

Следующая правовая компетенция, выделенная для формирования – это «способность применять нормативные акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (СК-5)». В данном случае преподаватель должен проверить способность студентов к правильному пониманию содержания НПА, способность студентов к организации своей профессиональной деятельности в соответствии с данными правовыми нормами, включающей образовательную

и правовую деятельность. Проверку можно осуществить с помощью следующих заданий:

- составление таблицы, схемы;
- подготовка терминологического словаря;
- сравнительный анализ нормативных документов;
- изучение судебной практики;
- решение компетентностно-ориентированных тестов;
- написание рефератов, эссе;
- решение задач, казусов, кейсов.

Данные задания проверяют готовность студентов к ведению своей профессиональной деятельности в соответствии с текущим законодательством РФ, законодательством субъектов РФ, местным законодательством, локальными НПА, умению отслеживать изменения в законодательстве, организации образовательного процесса в соответствии с ФГОС и др. Задания позволят преподавателю отследить недостатки в пройденном обучении, если студенты не справятся с заданием или с некоторыми оценочными критериями.

Каждый преподаватель должен в совершенстве использовать в повседневной жизни такую компетенцию, как «владение навыками подготовки юридических документов (СК-6)». В данном случае студент должен уметь составлять различные договоры и другие документы, имеющие юридическое значение в образовательной сфере, в повседневной жизни, в государственных органах.

В данном случае самым эффективным заданием будет составление юридического документа, так как в компетенции прямо указана способность к его составлению. Критериями вполне логично могут являться: правильная структура документа, юридический язык, соблюдение законодательства.

Для преподавателя одной из важнейших компетенций должна быть «способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы участников образовательного процесса (СК-7)». Для

преподавателя права правовая компетенция является одной из ведущих и ее наличие должно быть объективно определено для точной оценки результативности обучения. Данная компетенция достаточно расплывчатая и преподаватель или образовательная организация должны с ответственностью отнестись к подбору компетентностно-ориентированных заданий и выделению оценочных критериев.

Использовать можно следующие средства оценивания результативности:

- подготовка эссе;
- решение задач, казусов, кейсов;
- решение творческо-поисковых заданий;
- ролевые игры;
- участие в научных конференциях по данной тематике;
- подготовка дискуссии, мозгового штурма, диалога;
- проектные задания;
- написание научной статьи.

Задания должны быть ориентированы на распознавание понимания студентами проблем в области прав человека, прав ребенка, проверку знаний в области прав человека, умения студентов ими пользоваться для защиты своих прав и прав детей, а также умения не нарушать права учащихся во время образовательного процесса.

Сформированность компетенции - «способность осуществлять предупреждение правонарушений совершаемых несовершеннолетними, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (СК-8)» можно оценить с помощью заданий:

- анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок обжалования постановления судьи о помещении несовершеннолетнего в учебно-воспитательное учреждение

закрытого типа и в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей;

- изучение судебной практики;
- составление задач, казусов, кейсов;
- решение творческо-поисковых заданий;
- ролевые игры;
- написание научной статьи;
- составление рабочих документов;
- анализ практической деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

С помощью данных заданий необходимо оценить способности студентов по профилактической работе с несовершеннолетними, работе с НПА по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, имеющих научный подход к пониманию проблем по выявлению причин и условий правонарушений несовершеннолетних.

Для проверки поставленных компетенций, как выяснилось, необходимо большое количество компетентностно-ориентированных заданий как для текущего контроля и оценки результативности, так и для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам. Однако для итоговой аттестации необходимо такое оценочное средство, которое сможет объединить и достаточно эффективно проверить заявленные компетенции. Оно должно быть одним для всех правовых компетенций, весьма наглядно демонстрирующем все способности студента-бакалавра как теоретической направленности, так и практической.

Для достижения этой цели подходит такое средство оценивания результативности как портфолио. Оно обладает такими достоинствами как регулярность отслеживания образовательных результатов, самооценка студентов, имеет доказательства, свидетельствующие о понимании студентами учебного материала, доказательства о получении студентами различных наград в изучаемой области, доказательства, свидетельствующие

о развитии студента, творческом и научном, позволяет раскрыть весь спектр выполняемых работ.

3.2. Положение о Портфолио работ студента как средства оценивания при итоговой аттестации.

Положение о портфолио студента

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о формировании портфолио студента составлено в соответствии со следующими регламентирующими нормативно-правовыми актами:

- Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование» от 11.01.2016 №40536

1.2. Положение определяет примерное содержание и структуру Портфолио образовательных достижений студента.

1.3. Технология Портфолио внедряется с целью индивидуализации и дифференциации процесса обучения, проверки освоения специальных компетенций, формирования мотивации на достижение определенных значимых результатов в освоении основной профессиональной программы.

1.4. Портфолио студента – это комплекс документов, работ, отзывов и продуктов различных видов деятельности: как учебной (аттестационные листы, исследовательские, проектные работы, результаты самостоятельной работы, научные статьи, разработанные юридические документы и т.д.), так и внеучебной (творческие работы, исследовательские работы).

1.5. Портфолио может содержать материал из других источников (отзывы, дипломы грамоты, выписки из приказов с практики, с военных

сборов, профилактических мероприятий), дающий дополнительную оценку освоения специальных компетенций.

1.6. Портфолио является средством оценивания в ходе итоговой аттестации, проводимой в учебном подразделении УрГПУ, и позволяет оценивать сформированность специальных компетенций.

1.7. Портфолио создается в течение всего периода обучения. Его формирование завершается вместе с завершением обучения.

1.8. Портфолио в дальнейшем может служить основой для составления резюме выпускника при поиске работы, при продолжении образования и др.

2. Цели и задачи ведения Портфолио студента

2.1. Целью выпускной квалификационной работы является проверка у выпускников уровня профессиональной компетентности в области:

- правовой деятельности;
- правотворческой деятельности;
- проектной деятельности;
- исследовательской деятельности;
- культурно-просветительской деятельности;

2.2. Портфолио направлено на оценивание следующих специальных компетенций:

- способностью преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (СК-1);
- способностью эффективно осуществлять правовое воспитание (СК-3);
- способностью участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности (СК-4);
- способностью применять нормативные акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (СК-5);
- владеет навыками подготовки юридических документов (СК-6);

- способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы участников образовательного процесса (СК-7);
- способностью осуществлять предупреждение правонарушений совершаемых несовершеннолетними, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (СК-8);

2.3. Портфолио позволяет решать следующие задачи:

- Оценка эффективности саморазвития по результатам, материализованным продуктам, свидетельствам учебной и профессиональной, проектной деятельности;
- Оценка сформированности правовых компетенций студентов;
- Поощрение активности и самостоятельности, расширение возможности для самореализации обучающихся;
- Отслеживание индивидуальных достижений студента; динамики развития профессионально-значимых качеств, успешности правовых компетенций на основе накопления и систематизации документов, отзывов, работ, других свидетельств;
- Формирование и совершенствование учебной мотивации, мотивации достижений и мотивации на профессиональную деятельность;
- Развитие навыков рефлексивной и оценочной деятельности студентов;
- Совершенствование навыков целеполагания, планирования и организации собственной деятельности, проектирования профессионально-личностного саморазвития.

2.3. Формирование портфолио должно осуществляться с учетом следующих принципов:

- самооценки результатов (промежуточных, итоговых) овладения определенными видами учебной, научной и творческой деятельности;
- систематичности и регулярности самомониторинга. Студент систематично отслеживает результаты своей деятельности, отбирает соответствующие компетенциям и выполненные на высоком, по его мнению, уровне работы в портфолио, организует их в предусмотренную структуру;
- структуризации и логичности материалов, представляемых в портфолио;
- аккуратности и эстетичности оформления портфолио;
- целостности, тематической завершенности и наглядности материалов.

3. Участники работы над портфолио и распределение обязанностей между ними

3.1. Портфолио студента формируется с первого курса обучения. Участниками работы над портфолио являются студенты, преподаватели и кураторы курсов. Главные условия составления портфолио - установление сотрудничества между всеми участниками и правильное и объективное распределение обязанностей между ними.

3.2. Обязанности студента:

- должен оформлять портфолио в соответствии с принятой в УрГПУ структурой;
- самостоятельно и рационально подбирать материал для портфолио;
- систематически и своевременно должен пополнять необходимые разделы материалами, отражающими достижения в учебной, производственной и внеучебной правовой деятельности;
- отвечает за достоверность представленных материалов;

- при необходимости должен обращаться за помощью к педагогическому коллективу.

3.3. Обязанности куратора:

- должен направлять работу студента по ведению портфолио, давать консультации, давать советы, объяснять правила о ведении и заполнении портфолио;
- должен осуществлять контроль за правильное заполнение разделов портфолио;
- должен предоставлять рекомендации для поощрения студентов за участие в учебной и внеучебной деятельности: грамоты, дипломы, сертификаты, отзывы, благодарности и т.д
- должен помогать делать копии документальных подтверждений деятельности студента у администрации учебного подразделения и других органов образовательной организации.

3.4. Обязанности преподавателей:

- преподаватели должны провести проверку представленных работ по дисциплине, междисциплинарному курсу, профессиональному модулю и дать оценку (рецензия, отзыв);
- совместно со студентами должны оценивать динамику их индивидуального развития и профессионального роста, поддерживать их образовательную, профессиональную, творческую активность и самостоятельность.

3.5. Обязанности администрации:

- Заместители директора по учебной работе и научно-методической и воспитательной работе осуществляют общий контроль за деятельностью преподавателей по реализации технологии портфолио.

4. Порядок представления портфолио

4.1. Студент представляет свой портфолио на собрании студенческой группы, научно-практических конференциях (не зависимо от уровня их проведения), на экзамене по профессиональному модулю, а так же аттестационной комиссии на Государственной итоговой аттестации;

4.2. Защита Портфолио осуществляется в ходе Государственной итоговой аттестации. На защиту предоставляется от 10 до 15 минут. Студент должен раскрыть цели портфолио, его содержание, наиболее важные достижения в научной и практической правовой сфере, значимые научные работы.

5. Структура и содержание Портфолио

5.1. Портфолио состоит из двух частей:

- перечень индивидуальных достижений в табличной форме, состоящий из нескольких разделов;
- комплект документов, подтверждающих индивидуальные достижения.

5.2. В портфолио должны быть включены результаты, отражающие выполнения итоговых и значимых компетентностно-ориентированных заданий по правовым дисциплинам в соответствии с правовыми компетенциями. К данным результатам должен быть прикреплены свидетельства о выполнении этих заданий, оценка преподавателя дисциплины, в рамках которой была выполнена эта работа, отзыв о работе студента. Для оценивания компетенций предлагаются следующие задания:

	Специальные компетенции	Оценочные задания
1.	способность преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (СК-1);	решение теста с различными типами заданий;
2.	способность эффективно осуществлять правовое воспитание (СК-3);	проектные задания по дисциплинам, включающим обучение

		осуществлению правового воспитания в соответствии с РУПД;
3.	способность участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности (СК-4);	подготовка проекта нормативно-правового акта в рамках дисциплины «Образовательное право»;
4.	способность применять нормативные акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (СК-5);	решение правовых задач, казусов, кейсов по правовым дисциплинам;
5.	владение навыками подготовки юридических документов (СК-6);	Составление юридического документа на усмотрение студента (договора, иска и др.);
6.	способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы участников образовательного процесса (СК-7);	написание научной статьи, эссе;
7.	способность осуществлять предупреждение правонарушений совершаемых несовершеннолетними, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (СК-8);	анализ практической деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

5.3. Портфолио создается в электронном виде и представляется на бумажных носителях.

5.4. Портфолио имеет следующие разделы, оформляющимися в форме таблиц:

- Титульный лист (См. Приложение 1);
- I. Личные данные (См. Приложение 2);
- II. Сведения об освоении правовых видов деятельности в виде результатов выполнения итоговых и значимых компетентностно-ориентированных заданий по правовым дисциплинам в соответствии с правовыми компетенциями (См. Приложение 3)
- III. Сведения о курсовых и проектных работах по правовым дисциплинам (См. Приложение 4);
- IV. Успехи в освоении основной образовательной программы (См. Приложение 4);
- V. Участие в олимпиадах по юридическим, педагогическим и методическим, научно-практических конференциях, конкурсах проектных работ, профилактических правовых мероприятиях, культурно-просветительских мероприятиях в образовательных учреждениях, конкурсах профессионального мастерства, мастер-классах различного уровня. (См. Приложение 5);
- VI. Внеучебная активность студента (по желанию студента) (См. Приложение 6);

6. Критерии оценивания Портфолио

Критерии	Баллы
Оценка процесса создания портфолио (своевременность и систематичность заполнения портфолио)	Мах 10 баллов
Оценка полученного результата: <ul style="list-style-type: none"> – организация портфолио студентом; – наличие свидетельств о сформированности компетенций: наличие творческих идей; наличие 	Мах 25 баллов

<p>научных работ; наличие проектов НПА; наличие юридических документов; наличие проектов просветительской, педагогической деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие свидетельств об освоении правовых видов деятельности в виде результатов выполнения итоговых и значимых компетентностно-ориентированных заданий по правовым дисциплинам; – свидетельства, подтверждающие развитие студента; – положительные отметки о курсовых и проектных работах; – наличие свидетельств об участии в олимпиадах, конференциях, просветительских мероприятиях; – свидетельства об успешном прохождении практики; 	
Свидетельства об участии во внеучебной деятельности (дополнительные баллы к основной оценке по решению аттестационной комиссии)	Мах 10 баллов
Защита проекта	Мах 15 баллов

«5»	«45-50 баллов»
«4»	«35-44 баллов»
«3»	«25-34 баллов»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной целью высшего образования является подготовка будущих профессионалов своего дела, обладающих всеми соответствующими компетенциями на высшем уровне, в особенности правовыми компетенциями.

В работе особое внимание было уделено правовым компетенциям преподавателей права, как формирующему звену правового сознания населения Российской Федерации. Правовое обучение педагогов по данной специальности должно быть максимально результативным и продуктивным. Поэтому оценка результативности для улучшения качества преподавания по правовым дисциплинам является одной функций контроля сформированности компетенций студентов.

Анализирование данного аспекта образования необходимо было начать с выделения таких понятий как «результативность в образовании» и «результативность правового образования в неюридических ВУЗах», что и было определено в первой главе выпускной квалификационной работы. Итак, результативность – есть положительный результат, а точнее сказать, наибольшее соответствие цели и достигнутых результатов. В реалиях современной системы образования, где требования результатам обучения выражаются в форме компетенций, результативность складывается из того, что по завершении обучения студент должен обладать сформированными правовыми компетенциями, соотносящимися с его профессиональной направленностью, и при достижении этого результата обучение можно назвать результативным. В противном случае, при низкой успеваемости студентов, образовательному учреждению следует скорректировать свои методы обучения для достижения наиболее высокой результативности.

Для наиболее точной оценки результативности необходимы правильно подобранные средства оценивания, которых в педагогической практике достаточно много, поэтому вторая глава нашей работы была посвящена разбору наиболее известных и применяемых оценочных заданий и анализу

программы ГИА по направлению подготовки «Педагогическое образование» профиль «Правоведение». Из-за ориентированности современной системы обучения на выражение результатов в виде компетенций задания для оценки результативности должны быть компетентностно-ориентированными, то есть должны оценивать не знания студентов, а способности к правовой и педагогической деятельности, которые приобрел студент за время обучения.

Задания подбираются в зависимости от формируемых компетенций, которые в анализируемой образовательной программе подразделяются на общекультурные, общепрофессиональные и специальные. Правовые компетенции студентов, преподавателей права, содержатся в графе специальные. При разборе данных компетенций выяснилось, что студент должен обладать высокими теоретическими знаниями в области юридических дисциплин, способностями по разработке НПА, составлению юридических документов, правовому воспитанию и просвещению подрастающего поколения, уважает и способен защищать права и свободы участников образовательного процесса, обладает способностью к осуществлению предупреждения правонарушений несовершеннолетних.

К данным компетенциям были подобраны соответствующие компетентностно-ориентированные задания на разных этапах контроля и оценки, в частности, промежуточная аттестация по дисциплинам и итоговая аттестация студентов. Первый параграф третьей главы работы раскрывает модель компетентностно-ориентированных заданий для оценки результативности правового обучения на этапах текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплинам. В соответствии с заявленными правовыми компетенциями основное место занимают задания на проверку способностей студентов к работе с НПА. Поэтому рекомендовалось использовать такие задания для оценки компетенций как разработка проекта НПА, составление юридических документов, сравнительные анализы НПА. Для оценки компетенций в области правового воспитания предпочтение отдавалось таким заданиям как решений профессиональных задач, казусов,

кейсов, написание проектных работ. Также можно использовать для оценки знания теоретического материала и его понимания такие задания как эссе, дискуссии, написание научных статей и др.

Однако основное внимание для оценке результативности правового обучения должно уделяться итоговой аттестации. Для этого было выбрано такое задание как портфолио, с помощью которого можно регулярно отслеживать образовательные результаты, имеет место самооценка студентов своей деятельности. В портфолио вложены доказательства, свидетельствующих о понимании студентами учебного материала, доказательства о получении студентами различных наград в изучаемой области, доказательства, свидетельствующие о развитии студента, творческом и научном, позволяет раскрыть весь спектр выполняемых работ. Также с помощью портфолио можно легко отследить сформированность компетенций по работе с НПА, созданию юридических документов, исполнению проектных и исследовательских работ.

Поэтому в третьей главе было разработано Положение о портфолио как средстве итоговой аттестации, где была предложена структура портфолио, выделены компетенции, сформированность которых должна быть отражена в портфолио, перечни документов, также были составлены таблицы для отражения образовательных достижений студентов в педагогической и правовых областях.

Также представлена балльная шкала оценивания достижений учащихся, выраженная в табличной форме. Баллы переводятся в оценки от «удовлетворительно» до «отлично».

В ходе работы была достигнута основная цель - разработать модель компетентностно-ориентированных заданий (составить рекомендации) для эффективного оценивания в соответствии с современным законодательством, а также промежуточные цели. Задачи, необходимые для достижения цели, также все были выполнены.

Работу можно считать практико-ориентированной, так как она соответствует современному законодательству в области образования и тенденциям в развитии педагогики и методики преподавания. Составленные портфолио и модель компетентностно-ориентированных заданий подходят для внедрения по направлению «Педагогическое образование» профиль «Правоведение» и помогут наиболее полно оценить результативность правового обучения по данному направлению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Раздел I. Нормативные правовые источники.

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки – 44.03.01 Педагогическое образование высшего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.01.2016 №40536
3. Положение о государственной итоговой аттестации выпускников Уральского государственного педагогического университета утв. Приказом Ректора УрГПУ от 11.01.2016 г.
4. Основная профессиональная образовательная программа высшего образования. Направление подготовки. 44.03.01 «Педагогическое образование». Профиль: «Правоведение». Уровень – Академический бакалавриат. Екатеринбург. – 2016г.
5. Программа ГИА. Направление подготовки. 44.03.01 «Педагогическое образование». Профиль: «Правоведение». Уровень – Академический бакалавриат. Екатеринбург. – 2016г.

Раздел II. Научная литература.

6. Агамиров А.К. Самопроектирование как эффективный способ формирования профессионально-правовой компетентности будущих специалистов неюридического профиля // Вестник ТГУ. 2008. №12 С.72-76.
7. Александрова, З.Е. Словарь синонимов русского языка [Текст]/ З.Е. Александрова, Под ред. Л.А. Чешко. - М.: Советская энциклопедия, 1969. – 600 с.
8. Баранов О.С. Идеографический словарь русского языка. Вып.1. - М.: Издательство «Прометей» МГПИ им. В.И. Ленина, - 1990. 198 с.
9. Бебина О.И. Проблема оценки результатов обучения бакалавров // Бебина О.И. Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ, г. Орск – 2014г.

10. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: избр. ст. / В. И. Даль; совмещ. ред. изд. В. И. Даля и И. А. Бодуэна де Куртенэ; [науч. ред. Л. В. Беловинский]. - М. : ОЛМА Медиа Групп, 2009. - 573 с.
11. Дурнева Е.Е. Кейс-технологии как инструмент итоговой государственной аттестации бакалавров // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 1-2. – С. 13-15; URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=4544> (дата обращения: 12.05.2017).
12. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – М.: Русский язык, 2000
13. Ефремова Н.Ф., Оценка качества подготовки обучающихся в рамках требований ФГОС ВПО: создание фонда оценочных средств для аттестации студентов вузов при реализации компетентностно-ориентированных ООП ВПО нового поколения: Установочные организационно-методические материалы тематического семинарского цикла: учебное пособие/ Н. Ф. Ефремова, В. Г. Казанович: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010.- 39с.
14. Каравайцева Ю.М. Разработка и использование компетентностно-ориентированных оценочных средств // Каравайцева Ю. М.; ИПК ФБГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет». – г.Оренбург, 2015г.
15. Краткий терминологический словарь в области управления качеством высшего и среднего профессионального образования (проект)/ Сост.: Азарьева В. В., Горленко О. А.и др. - Санкт-Петербург,2006
16. Качество образования: словарь для студентов 2-го курса отделения социальной педагогики, направление подготовки 050400.62 - "Психолого-педагогическое образование", профиль подготовки: психология и социальная педагогика, квалификация выпуска - бакалавр, форма обучения очная / Российская Акад. Естествознания, Изд. дом Акад. Естествознания, М-во образования и науки Российской Федерации, ФГАОУ ВПО "Северо-Восточный федеральный ун-т им. М. К. Аммосова", Пед. ин-т, Каф.

социальной педагогики ; [сост. Антонова В. Н.]. - Москва : Изд. дом Акад. Естествознания, 2013. - 81 с.; 21 см.;

17. Концепция ФГОС [Электронный ресурс] / <http://avkrasn.ru/article-1119.html> Дата обращения: 12.03.2017.

18. Корнилова Е. А., Долгих Е. Н.. Методика использования современных средств оценивания результатов образования. Учебное пособие / Сост. Е. А. Корнилова, Е. Н. Долгих; УсПИ. – Уссурийск, 2009. – 137стр.

19. Кручинин М.В., Кручинина Г.А. Моделирование процесса формирования профессионального правосознания студентов неюридических специальностей в высшем образовании // Вестник ННГУ. 2012. №3-1 С.17-24.

20. Кузнецов И.А. Формирование правовой культуры в период становления гражданского общества в России / И.А. Кузнецов, М.В. Михайлов, А.Г. Хабибуллин под общ. ред. А.Г. Хабибуллина.- Уфа: БАГСУ, 2005 – 232 с.

21. Лекция «Традиционные и инновационные средства оценки результатов обучения». Лекция по дисциплине «Современные средства оценивания результатов обучения» [Электронный ресурс]. <http://studentbank.ru/view.php?id=4780> Дата обращения 30.04.2017г.

22. Пермяков О.Е., Менькова С.В. Систематика формирования фондов оценочных средств // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 1. С. 38–40.

23. Рекомендации по проектированию и использованию оценочных средств при реализации основной образовательной программы высшего профессионального образования (ООП ВПО) нового поколения / сост. Е.И. Сафонова. М.: РГГУ, 2013. 75 с.

24. Словарь российских образовательных терминов [Электронный ресурс]/ Сайт «Российское образование: Федеральный портал». - http://www.edu.ru/index.php?page_id=50&op=word&wid=509 Дата обращение: 12.03.2017г.

25. Смирнов Я.Ю. Оценочные средства правовых компетенций студентов бакалавриата // Вектор науки ТГУ. 2014. - № 3 (29) - 323
26. Смирнов Я.Ю. Новые образовательные технологии при изучении юридических дисциплин в бакалавриате // Теория и практика общественного развития. 2014. № 7. С. 51–53.
27. Справочник технического переводчика. – Интент. 2009-2013.
28. Средства оценивания результатов обучения студентов вуза: метод. Рекомендации / Сост. Е. Ю. Игнатьева; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2014. – 62 с.
29. Тесленко В. И. Современные средства оценивания результатов обучения: Учебное пособие к спецкурсу. – Красноярск: РИО КГПУ, 2004. – 195 с.
30. Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.
31. Трубицына Н.А., Баранова Н.А., Банникова Т.М., Глазкова А.В.. Новые результаты образования: технологии проектирования, измерения и оценки качества, Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2011. - 214 с.
32. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е.Ф. Губский и др. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 569 с.
33. Философский энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. 1983.
34. Шаршакова Л.Б. Педагогическая диагностика образовательного процесса. Методическое пособие для педагогов дополнительного образования — СПб.: ГБОУ ДОД Дворец детского (юношеского) творчества «У Вознесенского моста», 2013. — 52 с.

Титульный лист

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

педагогический университет»

Институт менеджмента и права

факультет юриспруденции

Кафедра права и методики его преподавания

ПОРТФОЛИО

Студента группы _____

Специальность _____

ФИО

Екатеринбург, 2017г.

Личные данные

ФИО студента

Год рождения _____

Сведения о предыдущем
образовании _____

Специальность _____

Группа _____

Год поступления _____ / год выпуска _____

Приложение 3

Сведения об освоении правовых видов деятельности в виде результатов выполнения итоговых и значимых компетентностно-ориентированных заданий по правовым дисциплинам в соответствии с правовыми компетенциями

№ п/п	Вид профессиональной деятельности	Специальная компетенция	Компетентностно-ориентированное задание	Учебная дисциплина	Оценка
1					
2					
3					

(Приложением к разделу являются: выполненная работа, отзыв, рецензия преподавателя).

№ п/п	Вид работы, дисциплина, тема работы	Формируемые компетенции	Оценка за работу (с приложением рецензии)
1.			
2.			
3.			

Сведения о курсовых и проектных работах

№ п/п	Тема курсовой, проектной работы	Значимые положения работы	Оценка

Успехи в освоении основной образовательной программы

№ п/п	Факты общественного признания деятельности (грамоты, благодарственные письма, дипломы, № приказа об устном поощрении)	Примечание (с приложением грамоты, благодарственного письма, приказа о поощрении)

Участие в олимпиадах по юридическим, педагогическим и методическим, научно-практических конференциях, конкурсах проектных работ, профилактических правовых мероприятиях, культурно-просветительских мероприятиях в образовательных учреждениях, конкурсах профессионального мастерства, мастер-классах различного уровня.

№ п/п	Название мероприятия	Место и время проведения	Примечание (с приложением грамоты, благодарственного письма, диплома, сертификата, отзыва, рецензии, № приказа об устном поощрении)
1.			
2.			
3.			

Внеучебная активность студента

№ п/п	Вид деятельности,	Участие в творческих конкурсах, фестивалях, смотрех, соревнованиях	Дата, место, уровень	Примечание (с приложением сертификата, грамоты, диплома)
1.				
2.				
3.				
4.				